

HOSPODÁŘSKÉ NOVINY

CZK/EUR 27,025 +0,07%

CZK/USD 25,218 +0,12%

PX 992,60 -0,43%

DJI 17753,06 -0,03%

FTSE 6297,20 +0,35%

DAX 10907,87 +0,70%

**BABIŠ SÁZÍ
MILIARDU
NA POLSKO**

VICEPREMIÉR INVESTUJE
DO POLSKÝCH POTRAVIN



12
STRANA

PŘÍLOHA HN

**TRENDY VÁNOCE 2015:
ELEKTRONIKA**

JAKÝ VYBRAT MOBIL, TELEVIZI, CHYTRÉ
HODINKY, POČÍTAČ NEBO TABLET

**NA LOVU
HEJTMANŮ**

STAROSTOVÉ LÁKAJÍ TVÁŘ
ATOMOVÉ ENERGETIKY
DANU DRÁBOVOU



3
STRANA

NA POZEMKY U PRAHY NEMÁ KNÍŽECÍ NADACÉ NÁROK, ŘEKL SOUD

Lichtenštejní vedou spor o majetek

Marek Pokorný
marek.pokorny@economia.cz

Spor lichtenštejnské knížecí rodiny a Česka o majetek zkonfiskovaný po druhé světové válce se poprvé ocitl u soudu. Na 600 hektarů pozemků v okolí Řičan u Prahy ale podle něj Lichtenštejnové nemají nárok, protože by došlo k porušení restitučních zákonů. Žalobu podal stát, knížecí rodina se hodlá odvolat.

Rodina přišla o majetek v roce 1945 kvůli tomu, že se kníže František Josef II. Lichtenštejn údajně přihlásil k německé národnosti. To ale Lichtenštejnové vždy odmítali a konfiskaci majetku neuznávali. Nikdy se jej ale nepokusili získat zpět žalobou.

Uvedený spor však umožnilo to, že úředníci v minulosti ne všude vyznačili majetek, který propadl státu podle Benešových dekretů. A představitelé knížecí rodiny před třemi lety zjistili, že u Prahy je bezmála stov-

ka pozemků, kde byl jako vlastník stále zapsán zmíněný kníže František Josef II.

Přihlásili se proto o dědictví a úspěšně nechali pozemky převést na nadaci současného knížete Jana Adama II. „Okresní soud pro Prahu-východ uznal žádost nadace jako platnou, potvrdil dědictví pozemků a katastrální úřad zápis v témže roce i provedl,“ řekl mluvčí nadace Michal Růžička.

Nadace vzápětí oslovila státní podnik Lesy ČR, který na pozemcích hospodařil, že si bude chtít majetek převzít. Stát ale podal na změnu vlastníka v katastru žalobu. „Vzhledem ke konfiskaci majetku Františka Josefa II. Lichtenštejna v roce 1945 se na území České republiky nemohl nacházet žádný jeho majetek, který by mohl být předmětem dědění,“ uvedl mluvčí Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových Radek Ležatka.

Včerejší verdikt soudu tento pohled potvrdil. Soudkyně sice připustila, že stát zřejmě způsobil Lichtenštejnům příkoří, ale po-

“

Pokud se čeští občané mohli domáhat vrácení majetku jen pomocí restitučních předpisů, není možné, aby to někdo jiný zkusil pomocí obecné žaloby.

Klára Obrtlíková
soudkyně Obvodního soudu pro Prahu-východ

kud by majetek nadaci zůstal, jednalo by se o prolomení restitučních zákonů. Odkázala na deset let staré rozhodnutí Ústavního soudu: ten řekl, že restituční zákony nelze obcházet jinými obecnými žalobami.

„Pokud se čeští občané mohli domáhat vrácení majetku jen pomocí restitučních předpisů, není možné, aby to někdo jiný zkusil pomocí obecné žaloby,“ řekla soudkyně Klára Obrtlíková z Obvodního soudu pro Prahu-východ. „Stát vyjevil vůli zmírňovat jen některé krivdy, dal najevo, že nebude napravovat ty před rokem 1948,“ dodala. I z toho důvodu se nezaobírala tím, nakolik bylo zabrání majetku Lichtenštejnu spravedlivé, když se k německé národnosti sami nikdy nepřihlásili.

K rozhodnutí soudu se stává rozpačité bývalý ústavní soudce Stanislav Balík, který byl i spoluautorem zmíněného rozhodnutí o neprolamování restitučních zákonů. Verdikt Ústavního soudu se podle něj na tuto příležitost nevztahuje. A to proto, že žalujícími není

případný restituent, ale stát. „Z toho důvodu nejde o spor restituční. Mělo by být na státu, aby prokazoval důvody, proč by měl být v evidenci nemovitostí zapsán on,“ uvedl Balík.

Nadace už oznámila, že se odvolá. „Kníže Jan Adam II. se nikdy nechtěl soudit s Českou republikou o navrácení nemovitostí, které byly jeho rodině zabaveny ve 20. století. Nadace nyní pouze reaguje obhajobou v rámci českého práva,“ uvedl Růžička a poukázal na to, že sám kníže nikdy žádnou žalobu na Česko sám nepodal, byl konfiskaci rodinného majetku nikdy neuznal.

Pokud by Lichtenštejnové s odvoláním uspěli, mohlo by jim to otevřít i cestu k vrácení dalšího majetku. „Pravda je, že pokud vlastnictví nyní diskutovaných nemovitostí české soudy potvrdí, ztratí konfiskace majetku lichtenštejnských státních příslušníků dle Benešových dekretů svůj právní základ,“ připustil Růžička.

Komentář, strana 8

**IMIGRANTI
ROZDĚLUJÍ
REPUBLIKÁNY**

Čtvrtá debata republikánských uchazečů o prezidentskou

