

LE PÉNOVÁ CHCE ZMĚNIT EU

MARINE LE PÉNOVÁ
UŽ NEMLUVÍ
O REFERENDU, HODLÁ
UNII ZMĚNIT ZE VNITŘ

STRANA

6



NOVÁ PRAVIDLA NA OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

DO ČESKÉHO PRÁVA MÍŘÍ EVROPSKÉ
NÁŘÍZENÍ O OCHRANĚ OSOBNÍCH ÚDAJŮ

STRANA

3

LIDÉ VS. ROBOTI

STRACH Z TECHNOLOGIÍ,
KTERÉ VEZMOU LIDEM
PRÁCI, JE PŘEHNANÝ, ŘÍKÁ
ANALYTIK MICROSOFTU
THOMAS ROCA

STRANA

17



KNÍŽECÍ ROD CHCE ZPĚT TISÍCE HEKTARŮ LESŮ

Liichtenštejnové žalují Česko o majetek

Martin Ehl
martin.ehl@economia.cz

Do více než dvou stovek českých úřadů, institucí a podniků zamíří od čtvrtka předžalobní výzvy Nadace knižeců z Liichtenštejna, aby český stát vrátil velkou část majetku, o nějž knižecí rodinu připravily v roce 1945 Benešovy dekrety. Po neúspěšné snaze vyvolat politická jednání o majetku se knižecí rod rozhodl obrátit se na soudy.

Pokud stát majetek do sedmi dnů nevydá, podaří nadace, která spravuje majetek rodiny, na český stát žaloby. Čas má už jen do konce letošního roku, protože český občanský zákoník nově zkrátil lhůty pro vznesení nároku.

Není jasné, jakou hodnotu má majetek, o jehož vydání Liichtenštejnové žádají. Podle neoficiálních zdrojů půjde zhruba o 60 000 hektarů převážně lesů. Podle mluvčího Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových Radka Ležáky nemá jeho instituce evidenci bývalého majetku knižecího rodu. Úřad pouze vede s knižecím rodem dva spory, a to o majetek u Ríčan a u Plumlova na Prostějovsku.

V obou případech se poměrně nedávno zjistilo, že tannů lesy byly stále v katastru vedeny na knižce Františka Josefa II., hlavu rodu z dob druhé světové války a po ni. Jeho univerzálním dědicem je Nadace knižeců z Liichtenštejna, která požádala o zapsání svého vlastnického práva. A právě toto zapsání, které katastrální úřad provedl, český stát napadl jako chybné.

“Liichtenštejnská strana – na rozdíl od české strany – cítí potřebu otevřít majetkoprávní otázky z minulosti, které pokládá i nadále za sporné. Česká strana považuje tyto otázky za právně uzavřené.

Michela Lagronová
ministrka zahraničí

Alois z Liichtenštejna
dědičný princ

zkonfiškován na základě Benešových dekretů. Liichtenštejnové ale tvrdí, že se na ně nikdy dekrety nemohly vztahovat, protože nebyli a nejsou Němci, ale občané Liichtenštejnska, které bylo za války neutrální a nikdy neuznalo mnichovskou dohodu ani protektorát Čechy a Morava. Navíc ani čeští historici nevyvrátili tvrzení Liichtenštejnů, že s nacisty nekolabovali. Za Němce Liichtenštejny prohlásil český poválečný soud na základě zápisu ze sítání lidu z roku 1930. Tehdy ale za knižecí rodinu sítací arch vyplnil jeden z jejích zaměstnanců ve Velkých Losinách.

Kniže Alois potvrdil, že nyní žádají pouze vydání majetku, který je v rukou českého státu a jeho institucí. „Nároky se nevztahují na veskerý majetek, který v květnu 1945 vlastnil vládnoucí kniže – vyřučují majetek, který k dnešnimu dni vlastní soukromé osoby, obce nebo univerzity,“ řekl Alois.

Obnovené vztahy
Liichtenštejnsko kvůli neuzavřené otázce majetku obnovilo diplomatické styky s Českem (přerušené po začátku nacistické okupace) až v roce 2009. Poté se rozbíhala hlavní kulturní a diplomatická spolupráce. Ministerstvo zahraničí označuje vztahy mezi oběma zeměmi za dobré. „Liichtenštejnská strana – na rozdíl od české strany – cítí potřebu otevřít majetkoprávní otázky z minulosti, které pokládá i nadále za sporné. Česká strana považuje tyto otázky za právně uzavřené a bude samozřejmě respektovat rozhodnutí příslušných soudů v této věci,“ řekla mluvčí ministerstva Mícheela Lagronová.

Jde především o zmíněný spor o zapsání majetku v případě říčanských lesů. Ten je nyní u Ústavního soudu ČR a Liichtenštejnové už dříve naznačili, že jsou připraveni se v případě nepříznivého rozsudku odvolat až k Evropskému soudu pro lidská práva ve Štrasburku. Podle mluvčí českého Ústavního soudu Miroslavy Sedláčkové je říčanský případ mimořádně složitý: „Ústavní soud se věcí prubežně zabývá, i když zatím nedokáže odhadnout, jak dlouho rozhodování potrvá.“

Knižecí rod se už po druhé světové válce bránil u československých soudů, které potvrdily konfiškaci až v roce 1951, tedy po komunistickém puči. „Z pohledu historika, ale nikoliv právníka, vyplývá, že československé státní úřady v roce 1945 měly pochybnosti o tom, jak dopadne soud o konfiškování majetku, nabytý si jistě ani zakomunikost postupů, to je v dokumentech vidět,“ řekl profesor Václav Horčík, historik z Filozofické fakulty Univerzity Karlovy, který se Liichtenštejny podrobně zabýval.

Rozhovory, strany 10 a 11

DVTV

„Každá akce Greenpeace je nenásilná, všichni aktivisté vědí, že mají poslechnout pokyny policie.“

Julia Sokolovičová
hnutí Greenpeace

SLEDUJTE ROZHOVOR DVTV
NA AKTUÁLNĚCZ



UDÁLOSTI

Ministr Toman a střet zájmů

Evropská komise bude zkoumat možný střet zájmů ministra zemědělství Miroslava Tomana. HN shromáždily několik důkazů, které mohou rozhodnout! Brusel v této věci ovlivnit!

strana 4



PODNIKY A TRHY

Zaměstnat Srby je snazší, firmy na to ale příliš neslyší

České firmy zatím požádaly jen o necelé tři stovky lidí ze Srbska. Získat Srby je přitom snazší než Ukrajince. Těch už jsou v Česku tisíce.

strana 12

PODNIKY A TRHY

Realitní obchod: budova nákupního centra v Ostravě za 5,5 miliardy

strana 14



1 8 2
9 770862 958320